

KORRESPONDENT

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY

Korrespondent Handlowy Przemysłowy i Rolniczy. wychodzi

ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy Gazecie Warszawskiej.)

Dnia 25 Lipca

N 57.

Roku 1846

NAJNOWSZE DOSWIADCZENIA W HODOWANIU ZWIERZĄT DOMOWYCH.

Ze wszystkich nowszych z doświadczenia zebranych zasad w hodowaniu zwierząt domowych, zasługują na większą uwagę te, które pan Riedesel umieścił w czasopiśmie „*Universalblatt für Land und Hauswirthschaft* Nr. 12 z roku 1838. Według zasad jego, każdy hodowca zwierząt powinien szczególnie do tego dążyć, aby w jak najtańszy sposób, największe zwierzęta ciała rozwinięcie uzyskał; wagą bowiem bydła rogatego stanowi największą wartość; za wagą idą najgłówniej jego przyniosły; obfitość mięsa i toju, mleczność krów i siła wołów do pracy.

We trzy lata po ogłoszeniu swoich zasad w chowie bydła rogatego zachowanych, potwierdził pan Riedesel, że w praktycznym postępowaniu w osiągnięciu w bydłach jak największego ciała rozwinięcia zupełnie osiągnął cel: ale co do mleczności krów doznał zawodu, albowiem w stosunku swojego wzrostu i wagi mało dają mleka. Ażby przyczynę tego dobiec, podał okoliczność tę w drodze konkursu do rozstrzygnięcia, wyznaczając dość pokaźną nagrodę. Pytania ułożył w sposób następujący.

1) Co jest za przyczyna, że krowy chowane według zasad pana Riedesela, podanych w roku 1838 do wiedzy wszechności gospodarskiej, tak mało dają mleka?

2) Jak potrzeba chów bydła prowadzić, aby obok innych odznaczających się własności, krowy były także dobre na nabiał?

Kreyszig znany z wielu pism, oprócz konkurencji o nagrodę, napisał był jeszcze dziełko pod tytułem: „*Zucht und Veredlung des Rindviehes*”, w którym jak najbaczniej o chowie bydła, ale nie dosyć o przeznaczonych do rozwiązania kwestjach rozprawia. Tymczasem powód do wydania tegoż dziełka Niemniej był ważny: szło mu bowiem o to, jakby chów bydła prowadzić, aby obok głównych własności, to jest ilości mięsa, toju i nabiału, krowy wyptęcały się także pracą za utrzymanie. Sposób hodowania pana Riedesela w połączeniu z doświadczeniami wyłuszczonego przez Kreysziga ułatwia urzeczywistnienie dobranej pojętego pomysłu, a wtedy wypiełgnuje się gatunek bydła nie tylko co do wagi i siły, ale także co do mleczności krów adawalniający ze wszech miar.

Zaby zaś czytelnika z przedłożonymi kwestjami do konkursu podane bliżej obeznac, wyłuszczyliśmy pierwiej w krótkości zasady, na których pan Riedesel opiera chów swego bydła: a potem, przyjdziemy do rozwiązania kwestji konkursowych.

A) Zasady w prowadzeniu przychowu.

1) Ciele potrzebne tak długo zostawiać przy krowie, i dać mu tyle ssać, ile samo chce, bo tym sposobem najlepiej się rozrasta i zaczyna trawiące do zużycia większej ilości karmu przy sposobności się.

2) Ciele w pierwszych dniach po narodzeniu może już spożywać wszystko mleko, które mu matka może dostarczyć.

Co do pierwszego punktu, to masa ciała cielęcia za życia, ma się do masy ciała krowy jak jedno do dziesięciu, czyli na każde 100 funtów wagi krowy za życia, przypada 10 funtów wagi cielęcia.

Co do drugiego: Gdy krowa nie miewa więcej mleka, jak przy należytem utrzymywaniu można w przecięciu przjąć, to jest jedną trzydziestą część swęj wagi za życia, lub jedną trzecią część wagi żywego cielęcia, ciele powinno mieć dziennie (w pierwszym okresie życia) tyle mleka na swoje wyżywienie, ile jego jedną trzecią część wagi wynosi.

3) Że krowa dobrze utrzymywana, i dobra na nabiał, daje tyle mleka, ile jej jedna trzydziesta część wagi za życia wynosi, jest dowiedzionem w praktyce; daje więc właśnie tyle mleka przez rok, ile przy wyrownowanym utrzymaniu w danej jej paszy zawartych jest mat-rjałów, potrzebnych do jego utworzenia: taki stosunek zachodzi także w mleku, które ciele spożywa a które zredukowane na wartość pożywnej siana wynosi tyle, ile dziesięć razy więcej ważąca jego matka w udzielonym jej dziennie karmie spożywa.

4) Mleko dla cielęcia w tym samym stopniu jest pożywnie i sposobne do osadzenia cząstek ciała zwierzęcego, ile jest siano lub pożywna jego wartość w innym pokarmie dla dorosłego bydła.

Ilość suchego pokarmu, z którego ciele dziennie do normalnego utrzymania się czerpie, stosuje się zupełnie do wagi jego za życia. Ten sam stosunek istnieje także w pożywieniu matki.

6) Płynne jednak części mleka, które ciele spożywa, zawierają dwa razy tyle ekstraktu suchego pokarmu, jak go zawiera płyn ekstraktu suchego karmu, który krowa dziennie spożywa.

7) W stosunku jak ciele przez wzrost nabiera wagi, ubywa też wilgoci w dziennym spożyciu pokarmie; ubywanie to trwa tak długo, dopóki nie stanie na równi ze stosunkiem, jaki jest w pożywieniu dorosłego bydła.

Do praktycznego zastosowania tych oto zasad, podaje Riedesel następujące sposoby.

a) Nie należy brać na chów cieląt, które po urodzeniu mają wagi jak jedna dziesiąta część wagi matki: albowiem jeżeli które mają wagi, do wodem jest, że coś szkodliwego na rozwinięcie jego w wnętrznościach matki wpływało.

b) Gdyby zaś pomimo tych uwag wypadło go zatrzymać, uważać na to, aby połowę wagi swęj za życia dziennie miało do pokarmu mleka: np. jeżeli wagi 50 funtów, spożywać powinno przez dzień 25 funtów mleka.

c) Jeżeli zaś waga cielęcia daleko niższa od ilości mleka, które krowa dać może dziennie; wtedy trzymać go tylko tak długo, dopóki niepodrośnie, i albo na kuchnię obrócić lub masarzowi sprzedać; to samo należy zrobić, gdy cielę na zdrowiu szwank poniesie, który na rozwinięcie jego ciała szkodliwy mieć może wpływ.

d) W pierwszych czterech tygodniach, zostawia się cielęciu mleko, które krowa mieć może; albowiem w tym czasie nie ma jeszcze dosyć mocnego żołądka, aby mogło inny karm należycie strawić.

e) Po czterech tygodniach cielę o tyle podrośnie, że bez nadwężenia żołądka inny karm może mleko zastąpić.

f) Mleka ujmuje się cielęciu stopniowo; najlepiej odejmować mu go o jedną trzecią część od tygodnia do tygodnia, lub też o jedną czwartą część dziennie tak, ażeby z końcem ósmego tygodnia życia ssak ustało zupełnie.

g) Osadzenie powiedzie się najłatwiej i z najmniejszym kosztem, gdy się po ujęciu mleka ubywającą część zastąpi zgęstniałą słodką serwatka. Pod słodką serwatka rozumiemy ów płyn, który zostaje po wydzieleniu się twarogu, i który powtórnie z wszelkich części sernych jest oswobodzony. Im więcej z tak oczyszczonej serwatki zzerpie się z wierzchu tym więcej i pożywniejsza zostanie u spodu. Surog. t ten wyrównywa w pożywności mleku, ale może pod względem zbiegu okoliczności być mniej strawnym; karmiąc nim cielęta potrzeba być ostrożnym.

h) Owóz serwatki dawać cielętom w takim razie, gdy się z słodkiego mleka wyrabiają sery, gdzie zaś nie ma tego zwyczaju, poprzestać trzeba na takim pokarmie, którego pożywność może dostatecznie zastąpić mleko; pokarm ten może być suchą paszą, surowcem zbożowym i t. p.

i) Jeżeli się użyto na ten cel zboża (osobliwie po osadzeniu), potrzeba go poprzednio zmielić na surowiec, gotować lub prażyć; inaczej żołądek zwierzęcia nie będąc dość mocny, nie mógłby tak z niego pożytkować, jakby się należało.

k) Wiemy z doświadczenia, że nim cielę dojdzie do czterech tygodni, zaczyna przybierać w sianie lub pszennej słomie, później coraz więcej się nim najada, lecz na taki karm nie należy się spuszczać; osobliwie, aby cielę do niego przez głód niebyło zmuszone. Trzeba się owszem starać, gdyby mu mleko zostanie odjęte, aby miało pokarm jak najwięcej zbliżony do jego pożywności.

l) W mleku zawartą wilgoć można zastąpić najłatwiej serwatka, nawet wtedy, gdy już cielę o pół roku starsze; na to tylko wzgląd mieć trzeba, aby była pożywna, i że w miarę fizycznego rozwinięcia się cielęcia, ilość jej zastosować należy; najlepszy stosunek w tym względzie jest: gdy mu się jej da przez dzień tyle, ileby z własnego popędu wody wypilo.

m) Tym sposobem przedłuża się sposób utrzymania cielęcia, i w tym samym następstwie i w miarę pokarmu (na wartość siana zredukowaną) podług przybywającej jego wagi.

n) Trzymając się stale tych prawideł od początku, cielę wzrastać będzie w proporcji danego mu karmu, dopóki nie stanie o metę oznaczoną dla przez przyrodzenie.

O chowie dorosłego bydła.

1) Bydło, stosownie do wielkości albo wagi swojej, potrzebuje dostatecznego pokarmu do utrzymania się przy życiu, i do nabrania większej wagi czyli utarczenia się. Bydło rosłe (cięższe) wymaga go więcej dla ohydów potrzeb; mniejsze (lżejsze) mniej. Zupełne nasycenie bydła, zawisło od ilości pożywnych części w pokarmie zawartych.

2) Nasycenie się bydła zawisło także od tego, aby żołądek zwierzęcia i narzędzia trawjące, należycie były pełne ale nigdy nie przepelnione.

3) Sytość w bydłach musi być zupełna, inaczej w pokarmie zawarte cząstki pożywe ohydow. celom to jest celowi utrzymania go przy życiu i powiększenia wagi radość nie uczynią.

4) Gdy bydło nie jest do sytości nakarmione, nie może też należycie pokarmu strawić, i z cząstek pożywnych przez proces rozkładu wydzielonych części odżywnych w pożytek obrócić.

5) Dowodem sytości bydła jest dobre jego wysłanie i do-

pełnienie celów, dla których się go trzyma; cele zaś te tylko z dobrego utrzymania wypływać mogą.

6) Dowodem sytości jest także: gdy bydło już jeść przestanie i kładzie się aby wygodnie mogło trawić; nasycenie objawia się także przez pewny rodzaj sapania, którym zadowolenie swoje wyraża.

Bydło ciągle żywione do sytości, żre tyle tylko ile mu do zupełnego nasycenia się potrzeba; bydło nierogulane karmione lub wygłodzone, obżera się łatwo.

7) Nasycenie zupełne pokarmem do natury zwierzęcia zastosowanym załatwia się albo sianem, lub na jego pożywną wartość zredukowanymi surogatami.

8) Pokarm udzielony zwierzęciu ma na celu powetować ubytek organicznych części ciała zwierzęcego; utrzymuje go więc przy życiu, bo bez pożywienia nie ma życia.

9) Zachowanie lub utrzymanie bydła przy życiu tyle wymaga pokarmu, ile jest stosunkowa jego waga za życia; jeżeli więc wagi potrzebuje więcej, jeżeli mniej wagi, potrzebuje mniej pokarmu.

10) Gdy pasza nie jest dość pożywna, wtedy nie jest w stanie utrzymać równowagi w ciele zwierzęcym; ubytek będzie większy od pożytku, wtedy bydło traci na swęj objętości, marnieje, i staje się lżejsze; gdy zaś jest pożywniejsza jak do utrzymania zwierzęcia przy życiu potrzeba, wtedy albo stosunkowo powiększa się jego masa (rosnie lub cięższe) przewyżka zostaje użyta na użycie siły, na mleko, na osadzenie łoju, lub na regenerację swego rodzaju.

11) Aby się bydło utrzymało przy życiu, potrzebuje na każde 100 funtów wagi, 2 2/3 funtów siana lub jego pożywnym częściami odpowiedniej ilości surogatów.

12) Do nasycania się zupełnego bydła potrzeba dziennie, (w dwóch lub trzech równych porcjach) tyle pokarmu, ile wynosi jedna trzydziesta część jego wagi za życia; np. bydło waży 600 funtów, jedna trzydziesta część jest 20 funtów.

13) Oprócz ilości pokarmu wyrównywejcej jednej trzydziestej części jego wagi, pije bydło cztery trzydzieste części wagi swojej wody lub zaprawionego napoju (odtrąciwszy wszelako w nim zawarte zwierzęte części).

14) Do zupełnego więc nasycenia się bydła (podług punktu 12-go) potrzeba dziennie 3 i jedną trzecią część pCl. jego wagi za życia, odpowiedniej ilości zwierzęcego pokarmu naturze jego właściwego; a jeżeli to są krowy dojne, najstosowniejszy pokarm, jest siano dobre, albo cztery razy taka objętość trawy, albo pięć razy tyle konieczyń, ale ani stariej ani za młodej; w niedostatku tych gatunków paszy, dawać inny pokarm w takiej ilości, aby wyrównywał w pożywności odpowiedniej ilości siana. W pokarmie tu podanym, idzie (podług punktu 9-go) na ścisłe utrzymanie bydła przy życiu i dwie trzecie pCl. wagi za życia, czyli połowa cała dziennego pokarmu; druga zaś połowa i dwie trzecie pCl. obraca bydło (podług punktu 10-go) albo na pomnożenie swojej wagi na przyrostek mięsa i łoju, gdy na opas jest przeznaczone, albo na mleko lub wykształcenie płodu, gdy jest krowa, albo na siłę do pracy, gdy jest wołem.

15) Każdy zaś funt owych 1 2/3 procentu siana, przeznaczony na przyrostek daje u krowy jeden funt mleka, albo jedną dziesiątą część rozwijającego się w niem cielęcia; albo w wołu opasowym i byczni każde 10 funtów siana, lub natęża wartość siana zredukowaną paszą, daje jeden funt wagi więcej za życia.

(Dalszy ciąg nastąpi).

O ZAPROWADZENIU ŻEGLUGI PAROWEJ NA RZEKACH KRÓLESTWA.

Urządzenie regularnej spiesznej żeglugi na rzekach królestwa, a tem samem transportów zboża naszego, nade wszystko przy ułatwieniu jego odbytu, skoro bill zbożowy w Anglii przyjęty został, jest przedmiotem nader ważnym dla rolnictwa i handlu krajowego.

Już od roku 825, pracowano u nas nad tym, aby dopiąć tego celu—i w tym widoku sprowadzony został z Niemaltem naviadem prywatnym w roku 826 statek należący parowy na Tamizie służyć czyniący. W roku 842, znowu sprowadzono 2 statki parowe; ale tak pierwszy jakoteż drugie, burzyły się za głęboko w wodzie, aby upe-

wnić bez przerwy spław szybki, nadewszystko przy niskim stanie wody w rzekach królestwa; P. Guibert z Nantes, na rzece Loirze przedstawiającej wszelkie trudności, jakie znajdujemy na rzekach naszych, od kilku już lat, zaprowadził remorkiry parowe i przychepione do nich gabary, to jest płaskie statki, z blachy żelaznej zbudowane.

Remorkiry z ładunkiem węgla potrzebnego do ich podróży, zaś gabary obciążone dwoma tysiącami około centnarów towarów, tylko 18 cali francuskich nurzą się w wodzie i w ten sposób ułatwiają ciągłą żeglugę na Loirze, która znajduje się w nader kwintnym stanie. P. Guibert przybywszy do kraju naszego, w zamiarze zaprowadzenia u nas takich statków, zwiedził wszelkie rzeki w różnych porach roku i przekonał się, iż Wisła i Narw zawsze mają wody do pływania stóp 2 i cali kilka, i że pod tym względem są ciągle do spławu zdolnej ze od Loiry.

Żadnej więc wątpliwości nie podpada, że Remorkiry jego konstrukcji i gabary na Wisle i Narwi zawsze żeglować mogą, a na Bugu po Brześć litewski, nie mniej na większej części Wieprza i Sanu, gdzie najniższy stan wody bywa cali 20. P. Guibert zamierza na wielką skalę zaprowadzić u nas swe remorkiry i gabary, których budowę we Francji trudni się wyłącznie wspólnik p. Guibert, najznakomitszy francuzki Inżynier Gache.

W Dzienniku Nantenskim (*L'Ouest*) Nr. 84 z dnia 17 czerwca r. b. znajduje się ciekawy opis prób dokonanych statkiem parowym Nr. 37, nowo wybudowanym przez p. Gache dla kompanji paropływów zwanych *Inexplosibles* na Loirze, który się tu zamieszcza dosłownie, bo z tego każdy urzy, jak wielkie korzyści dla handlu krajowego wynikną, kiedy statki tego rodzaju na rzekach królestwa zaprowadzone zostaną.

Dziennik ten tak się wyraża: „Mówiliśmy już o próbach tak wspaniałych rezultatów, dokonanych temi dniami statkiem parowym *Dragon*, zbudowanym przez p. Gache starszego, dla kompanji parostatków zwanych *Inexplosibles* na Loirze.

Dziś możemy udzielić szczegółową wiadomość o tym parostatku i o jego maszynach.

Dragon ma długości 42 metry, szerokości 3 metry i 44 centymetrów. Zanurza się w wodzie 34 centymetry (14 i pół cali francuskich).

Kształt zewnętrzny parowca jest nader piękny lubo zastosowany do szybkiego biegu. Wewnątrz urządzenia jest wygodne i obszernie. Sala wielka i inne pokoje są wysokie, powietrze w nich zawsze świeże, umeblowanie wygodne. Zakład na całej powierzchni jest przystępny dla podróżujących. Maszyny statku tego, siły koni 50 mają cylindry wertykalne stałe, związek ich jest bezpośredni, prosty. Połączone są w sposób, iż pomagając sobie nawzajem, poruszają jedyną pompę powietrzną, złączoną z kondensatorem wspólnym.

Osie maszyn nie spoczywają na rusztowaniu, ale na związku ich ze ścianami parostatku, co nadaje maszynom tym nieznaną dotąd prostotę (*implicité*). Para działa rozprężając od 3/10 biegu pistona, a w czasie ruchu maszyn, żadne wstrząśnienie statku czuć się nie daje.

Kocioł jest tubalny ze zwrotem płomienia. Para mierzona manometrem, nie przechodzi 1/3 atmosfery.

Lubo kocioł ten jest mocy wielkiej i doświadczonej, lekkość przecież jego zadziwia, a w ciągu godzin dwunastu płynięcia, wychodzi na godzinę, na siłę każdego konia tylko 4 kilogramów (8 funtów francuskich) węgla kamiennego.

Ogół ciężaru maszyn nie przechodzi 17,500 kilogramów (35,000 funtów fran.), czyli 350 kilogramów (700 funt. fran.) na siłę konia jednego. Skutek taki jedynie nadzwyczajną uścisłością i zręcznością mógł być dopięty, których tajemnicę zdaje się posiadać wyłącznie p. Gache.

Byłoby to jeszcze korzyścią mniej uderzającą, gdyby ten parostatek miał szybkość pochodu zwykłą, ale kiedy on nurzą się w wodzie tylko 34 centymetrów (14 i pół cali fran.) co jest winien nieściennej lekkości maszyn i swemu kształtowi zewnętrznemu, z łatwością przebiega na godzinę w stojącej wodzie 19,400 metrów; z tego wniesić można ile p. Gache musiał zwyciężyć trudnych problemów, ażeby dopiąć na raz tych wszystkich rezultatów. Należy podziwiać doskonałą zgodność skutków tak korzystnych, otrzymanych geniuszem Mechanika nad materją.

Statek ten wyznajemy z wielką przyjemnością, jest dotąd arcydziełem p. Gache starszego.

Miejmy nadzieję, iż maszyny których wykończenie Rząd francuski powierzył temu znakomitemu Inżynierowi, dowiodą nowego postępu i powodzenia.

Dalej tenże dziennik donosi:

„Korweta Parowa *Delfin*, wybudowana na warsztatach p. Guibert w Nantes, dla marynarki francuskiej, spuszczone będzie na wodę w d. 23 b. m. czerwca w chwili podniesienia się morza (*à la marée montante*).
Wł. Wolke.

WPLYW WYZWOLENIA HANDLOWEGO NA ROLNICTWO ANGIELSKIE

I EUROPEJSKIE.

(z *North British Review*).

W chwili, kiedy swoboda handlowa, z teorii przechodzi nareszcie w praktykę i zastosowanie, ważną jest rzeczą dociec jaki wpływ nowe prawo wywrze na rolnicze klasy, jakie nada stanowisko rolnikom i właścicielom? Usuwając odwieczny system opieki, czy odbiera się im wsparcie, czy wyzwala od tłoczącego ciężaru? Czyli też zobaczymy jak niektórzy utrzymywali, że tysiące hektarów zalegnie odłogiem, czy bodziec konkurencji zewnętrznej rozwijając geniusz naszych rolników, i naszą metodę agronomiczną, poda nam środki zwyciężenia, przynajmniej na naszym własnym targu, zagranicznych producentów? Mianowicie co się stanie z dziennym wyrobkiem? Czy stan jego pogorszy się, czyli też owszem stanie się pewniejszy, szczęśliwszy? Te pytania zasługują na poważny rozbiór, bo od nich zawisło szczęście albo niedola klas rolniczych, z ratem narodu całego. Dziś niepodobna jest zaprzeczyć ścisłej solidarności, jaka wiąże wszystkie gałęzie pracy, wszystkie indywidu prz z które dopelnia się wielkie dzieło produkcji bogactw. Zajmować się więc faktami i zasadami, które działają na jedne z nich, tem samem już wszystkie się do sprawy wprowadza. Temi zaś faktami i zasadami będą tu dla nas dawne prawa zbożowe, i system który na ich zwaliskach powstaje.

Z tych praw zbożowych zle dwojakiego rodzaju wynika, jedno dotyka handlu, rękodzielnictwa, wszystkich interesów które bezpośrednio nie sporczywają na gruncie; drugie dotyka li samych rolników. Naszemu zdaniem, nieporządku które te prawa wprowadzają nawet w sam system rolnictwa, są nader ważne i nader rozległe; jeżeli najwyjawniejsi obrońcy zasady wyzwolenia handlowego, byli głównie wnie dostatków klas rękodzielniczych, czynili to przez taktykę i zręczność. W istocie dzierżawcy okazywali się nader opornymi, ilekroć raz usiłowano wykazać im iż opieka dąży—wprawdzie bez skutecznego—do zubożenia właściciela, z ujmą dzierżawcy; a wiecy właściciele z sztyderstwem tylko słuchali argumentów które im dowodziły, że odwołanie systemu opiekunczego, przeshłzie się tylko po wysoki cenach dochodów i cenach chleba, niezmieniając ich bardzo. Z drugiej strony te same argumenty, odrzucając w sferę baśni, marzenia o nieograniczonej obfitości, o płonach po tanięj cenie, które zapowiadał zagorzał apostołowie wolnego handlu, nie mogły poruszyć masy konsumentów. To też Lord John Russel, słusznie powiedział, że w 1841 r. prawdziwe zasady Ekonomji jeszcze się nie ustaliły w umyśle publicznym. Dziś jeszcze, ta oświeconiona zasada, która wyroczyla i b d o nych, mądrych wypracowań, rozpraw i kombinacji: *Kupować tam gdzie plody są najtańsze, a sprzedawać tam gdzie ceny są najniższe*, ta zasada mówimy, dla wielu osób znaczy: swobodę handlu, co do rzeczy konsumowanych a opiekę dla rzeczy które produkują. Pierwsze nawrócenie do zasady wyzwolenia handlu, powstały w szeregach tych rękodzielników, których był i majątek spoczywa na ciągłym rozszerzaniu handlu zewnętrznego—ludzie to śmieli, którzy idą uzbrojeni cudownymi maszynami i kapitałami, narażać się, w niezmiernych odległościach, na wszystkie koleje targowisk i niebezpieczeństwa konkurencji. Ci co żyją z handlu wewnętrznego, powołują się nawrcać, i niedawno dopiero te zastępy rzemieślników, którym zagrożono zniszczeniem, w obliczu zagranicznych robotników, otworzyli swoje szeregi przyjaciółom wyzwolenia handlowego. Ale chociaż powohy i trudny, tryumf ten jest przecież zupełnym, a protekcyjniści nie znaleźliby zapewne dziesięciu chorążych, w tym niezmiernym tłumie ro-

botników tak długo nauczaniom Ligi opornym. Nareszcie wi-
dzielśmy, że plodnie nauki Adama Smitha zeszedłszy aż w same
masy, podniosły się, podskoczyły niejako, aż do samych szczy-
tów porządku społecznego, i podyktowały wyroki naszym me-
żom stanu. Ci nawet którzy niegdyś całą swoją wymowę wy-
czerpali za systemem merkantylnym, brali się najszerzej do
jego obalenia, skutkiem tych nagłych oddziaływań, które są
daleko potężniejsze w umysłach niżeli w sercach. Jednemu to
z takich zwrotów, czasami chwalebnych a zawsze śmiałych, win-
ni jesteśmy nową erę, która się otwiera dla przemysłu nasze-
go kraju.

Jednakowoż głoszą cudowne zwycięstwo ludzi, którzy od
lat ośmiu wzięli sobie za obowiązek wykształcenie ekonomiczne
Wielkiej Brytanii i świata; śmiejąc się z ponurych widzia-
deł któremi się trwożą protekcyjniści, które się im ukazują
w niespokojnych nocach, już to jako śniego-zwały zagranicze-
go zboża, które kraj zaleje, już to jako trzody wołów his-pan-
skich, ryjących bogactwa naszego gruntu, słowem, spisując li-
stę najśmieszniejszych obaw, musimy powiedzieć, że te obawy,
usprawiedliwić się dają, przypuszczeniami i wygórowaniem nie-
których adeptów wolnej zamiany. Niepodobna się już dziwić
instynktowemu wstrętowi wielkich właścicieli (*landkratów*)
do ekonomii politycznej, kiedy niektórzy ekonomiści, doradzali
porzucenie wszystkich gruntów pośledniejszych, radzili, abyśmy
zboże wyłącznie brali z zagranicy, w zamian za produkt fa-
bryczne, a nawet zapal reformatorski tak daleko posunęli, iż
radzili dzierżawcom, porzucić uprawę zboża, a wziąć się do
ananasów, i by ryby, zwierzęce, drób i owoce, uczynić tak ob-
fitemi i tanimi jak owsiana mąka i kasza perlowa. Pamiętamy
ze stronnicy wolnego handlu (*free-traders*) zgodni w tem z de-
putowanymi z Suderlandu, zapewniali, że zagraniczne zboże
mogłoby być na nasze targi dostarczane po 25 szyl. za kwar-
ter (20 zł. korzec), i że wprowadzający je, w wybuchu niebiań-
skiej filantropji, poprzestaliby na zysku odnieść się mającym
na drukowanych perkalikach, któreby dostali w zamian za pło-
dy swoje. Taki zapal niedorzeczności sięga. Szezęściem silniej-
sze głowy, miały odepchnąć te uludne nadzieje, i niesłysze-
liśmy nigdy, aby pan Cobden, kolos tego stronnictwa, głosił
kiedykolwiek podobne błędy. Owszem utrzymywał on ciągle
że odwołanie praw zbożowych, ani cen ani dochodów znaczo-
nie niższy, a mowy jego do rolników wszystkich hrabstw, wska-
zuja go nam równie potężnym, równie biegłym, w tym punkcie
jak we wszystkich innych. Przy końcu posiedzeń 1845 roku,
utrzymywał nawet że system protekcyjny jest po prostu syste-
mem ogólnego zdzierstwa, który dozwala producentom rozma-
itych płodów rolniczych obdzierać się wzajemnie i to do upa-
dłego. Jeżeli pamięć nas nie myli, porównywał on tych wy-
myslnych gospodarzy, do małp naszego zoologicznego ogrodu,
które miasto spokojnie pożywają codzienną strawę swoją, usi-
lują złupić sasiada — a system taki, wychodzi na korzyść mo-
cniejszych, ale szkodzi oczywiście czwororęcznemu rodowi w
masie wziętemu, ponieważ zatracą tak przez łakomstwo zna-
czną część pokarmów które na polu bitwy zostają. To poró-
wnanie lepsze nad najświetniejsze apologi. Cobden rozwija-
jąc to zadanie, dowodził że okregi rolnicze płaciły haracz za
masło, sery, i chude bydło okolicom oddającym się uprawie
ogrodniczej; że te znowu z kolei traciły mniemane zyski wy-
darte producentowi zboża, przez tary na chleb, jęczmień, piwo
i t. p. że wszyscy płacili podatek na korzyść kilku tysięcy he-
ktarów zasadzonych chmielem, i w końcu w skrzynkę po le-
wej ręce kładli to, co wzięli z skrzynki po prawej. Widzimy tu,
w malowniczej formie powtórzony fakt już znany; dowcipne
dowodzenie że dzierżawca nie tylko jest konsumentem płodów
rolniczych, ale jeszcze że ta konsumpcja ważna także zajmu-
je miejsce w kosztach uprawy. (d. c. u.)

Nakładem Redakcji Roczników Gospodarstwa Krajowego
wyszło z drukarni S. Strabskiego dziełko pod tytułem: Chemja,
Rolnicza, z przedmową K. G. pod tegoż kierunkiem, sposobem
popularnym wyłożona przez Wł. G. z trzema tablicami; cena
złp. 5; nabyć go można we wszystkich księgarniach w Warsza-
wie i na prowincji, tudzież w Redakcji Roczników przy ulicy
Elektoralnej N. 793.

Srednia Cena żywności.

Na ostatnich targach warszawskich i pragskich, płacone
za korzec 4 ćwierciowy żyta rub. sr. 4 kop. 26; pszenicy rs. 4
kop. 98; grochu polnego rub. sr. — kop. —; grochu cukrowego
rub. sr. — kop. —; fasoli rs. 8 kop. —; gryki r. sr. 3 kop. 52;
jęczmienia r. sr. 3 kop. 52; owsa rs. 2 kop. 30; m. ki pszennej
przedniej korzec 6 ćwierciowy rs. 7 kop. 10; ordynaryjnej rs.
8 k. 12; żytniej pyłowej rs. 6 kop. 69 — kaszy gryczanej
korzec 4 ćwi. r. 5 kop 62 1/2; kaszy jaglanej rs. 10 k. 28; kaszy
gryczanej zwyczajnej rs 7 k. 32; kaszy drobnej rs. 12 k. 15 —
kaszy jęczmienniej ordynarnej rs. 5 kop 70, słomy centnar 100
f. kop. 33 1/2; siana cent kop. 48 — siana fura jednokonna
rs. 1 k. 50, do rs. 3 k. 45; parokonna od r. 3 k. 90 do 4 k. 80;
słomy fura zwyczajna rs. 1 k. 20 do rs. 2 k. 70; sażeń drzewa
sosnowego rs. 7 k. 44; wół dobry od rs. 37—54 k. —; wół średni
od r. s. 28—30, lichi 21 k. 6 do 27; cielę od rs. 2 k. 10 do r.
3 k. 45; baran rs 1 k. 50 do rs. 2 k. 61 1/2; wieprz dobry od rs.
13—16; średni od 10—12; lichi od 6—9; masła funt kop. 13 1/2;
słoniny funt kop. 10; kartofli korzec rub. sr. 1 kop. 92 1/2; oko-
wity garniec kop. 96; szumówki kop. 57.

KURS GIELDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 24 lipca 1846 roku.

| | | zadają | | dają | |
|--|------|--------|-------|------|-------|
| | | R. | s. k. | R. | s. k. |
| 1. WEXLE. | | | | | |
| Berlin 100 talarów | 2 M. | 93 | 97 | 93 | 75 |
| Gdańsk 100 talarów | 2 M. | — | — | — | — |
| Hamburg 300 b. m. k. | 2 M. | 141 | 45 | 141 | — |
| Londyn funt sterlin. | 3 M. | 6 | 45 | 6 | 42 |
| Lipsk 100 talarów | 2 M. | — | — | — | — |
| Moskwa 100 rub. sr. | 1 M. | 0 | 50 | 100 | — |
| Petersburg ditto. | 1 M. | 101 | — | 100 | 50 |
| Paryż 300 franków | 2 M. | 75 | 60 | 75 | 30 |
| Wiedeń 150 zlr. | 2 M. | — | — | — | — |
| Wrocław 100 talar. | 2 M. | — | — | — | — |
| 2. MONETY | | | | | |
| Rosyjskie Imperjały | | — | — | — | — |
| Holendr. dukaty nowe | | — | — | — | — |
| ditto stare ważne | | — | — | — | — |
| Pruskie trybsdory | | — | — | — | — |
| Rosyjskie assygnaty | | — | — | — | — |
| Austryjackie bilety bankowe za 150 zlr. | | — | — | — | — |
| 3. PAPIERY. | | | | | |
| Oblig. Skarbowe za 100 Rs. | | 87 | — | 86 | — |
| „ „ „ 4% za 100 r. s. | | — | — | — | — |
| Listy zastawne białe daw. bez kup. (*) | | — | — | — | — |
| „ „ nowe za 100 | | 11 | 90 | 14 | 69 |
| Obligacje udziałowe na 300 zlp. | | — | — | — | — |
| Obligacje czastkowe na 500 zlp. | | — | — | — | — |
| Certyfikaty Banku lit. B na 200 zlp. | | — | — | — | — |
| Serje wylosow. lit. na zlp. — | | — | — | — | — |
| Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 zlp. | | 3 | 30 | — | — |

(*) Wartość kuponu kop. 5. 1/3